**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 18/25-19 от 20 октября 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 16-08/21 в отношении адвоката**

**Г.Е.М.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 16-08/21,

**УСТАНОВИЛ:**

26.07.2021г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя О.К.А. в отношении адвоката Г.Е.М., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполняла свои профессиональные обязанности, а именно: Г.Е.М. уклонялась от выполнения принятого на себя поручения по сопровождению сделки; не проверила документы, предоставленные О.К.А., уклонялась от общения с заявителем и внесла его в «черный список» на телефоне.

30.07.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

05.08.2021г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2858 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов жалобы.

26.08.2021г. заявитель в заседание квалификационной комиссии явился, поддержал доводы жалобы.

26.08.2021г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явилась, возражала против жалобы, поддержала доводы письменных объяснений.

26.08.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Г.Е.М. нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений пп.1 п.1 ст.7, п.1 и 2 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1 ст.8 Кодекса профессиональной этики адвоката, и ненадлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей перед доверителем О.К.А., которые выразились в том, что адвокат оказала заявителю юридическую помощь в виде устной консультации без заключения письменного соглашения об оказании юридической помощи.

11.10.2021г. от адвоката поступило заявление с просьбой о прекращении дисциплинарного производства вследствие малозначительности совершенного проступка.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета явилась, согласилась с заключением квалификационной комиссии, предложила прекратить дисциплинарное производство ввиду малозначительности проступка.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

При этом Совет находит, что в контексте совокупности доводов жалобы относительно ненадлежащего качества оказывавшейся юридической помощи по сопровождению сделки по уступке прав на жилое помещение, не подтвердившихся в ходе дисциплинарного разбирательства, нарушение порядка оформления первоначальной консультации фактически не причинило вреда доверителю, вследствие чего проступок адвоката Совет оценивает как формальный.

Учитывая изложенное, Совет полагает возможным прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка.

При этом адвокату указывается на необходимость строгого соблюдения требований ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» о надлежащем оформлении любой юридической помощи, оказываемой адвокатом, независимо от характера или объёма правовой работы.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.7) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп.1 п.1 ст.7, п.1 и 2 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1 ст.8 Кодекса профессиональной этики адвоката, и ненадлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей перед доверителем О.К.А., которые выразились в том, что адвокат оказала заявителю юридическую помощь в виде устной консультации без заключения письменного соглашения об оказании юридической помощи.
2. Прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Г.Е.М., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на необходимость строгого соблюдения требований ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» о надлежащем оформлении любой юридической помощи, оказываемой адвокатом, независимо от характера или объёма правовой работы.

Первый вице-президент М.Н.Толчеев